

(SRI M. RAJASEKHARA MURTHY)

1	2	3
5 Gajjepooje	... M/s. Chitra Jyothi, Bangalore	50,000
6 Kallarakalla	... M/s. Bharani Chitra, B'llore	50,000
7 Rangamahalrahasya	... M/s. Maheswari Movies, Mysore	50,000
8 Kanneeru	... M/s. Madhureswari Films, B'llore	50,000
9 Chowkadadeepa	... M/s. Sharada Films, Mysore	50,000
10 Anireekshita	... M/s. Chitra Ratna, Bangalore	50,000
11 Arisina Kumkuma	... M/s. Gurubhakti Films, Chitradurga	50,000
12 Mukundachandra	... M/s. Malladi Movies, Davangere	50,000
13 Aparajite	... M/s. Mysore Movies, Mysore	50,000
14 Balekiladi	... M/s. Premier Studios, Mysore	50,000

**Suspension of Subsidy to Kannada Pictures**

143. Sri D. B. KALMANKAR (Aland).—

Will the Minister for Industries, Information and Publicity be pleased to state :—

(a) whether the Resources Committee has recommended for the suspension of the system of giving subsidy grant to the Kannada pictures producers ;

(b) if so, the action taken on the recommendation ?

SRI M. RAJASEKHARA MURTHY (Minister for Industries, Information and Publicity).—

(a) Yes.

(b) After careful consideration of the recommendations, Government have decided to continue the subsidy scheme for the year 1970-71.

SRI H. N. NANJE GOWDA.—My question was whether Sri Ramakrishna Hegde, the Finance Minister, informed that the Cabinet has decided to abolish the subsidy from 1st April 1970 and whether the Minister for Industries contradicted that statement in his Press Conference ? There is no specific answer to this question.

† Sri VEERENDRA PATIL.—The specific answer is that generally the recommendations of the Resources Committee were accepted. One

(SRI VEERENDRA PATIL)

the interest of film industry because all of a sudden if we stop giving subsidy without giving prior notice, we have to consider the adverse effect it will have on the industry. After all we must remember that a lot of people are involved in this film industry. If all of a sudden we stop the subsidy it will adversely affect the industry. After all we have started giving this subsidy very recently and we must give a fair trial. We have not committed that we are permanently going to give the subsidy. We have said pending detailed consideration we will continue up to 1970-71.

**ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ.**—1-4-1970 ರಿಂದ ಸರ್ಬಸಿದ್ದಿ ಕೊಡುವಾರವು ಎಂದು ಕಾಯಿನಿಟ್ ತೀವ್ರಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ರಿಸೋರ್ಸರ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯವರ ರೆಕೆಂಡೇಷನ್‌ನೇ?

**Sri VEERENDRA PATIL.**—I have to repeat the same thing. I have already said that the recommendations made by the Resources Committee were accepted in general and abolition of subsidy to the films is also one of the recommendations.

**Sri K. H. RANGANATH.**—May I know whether the information given by the Finance Minister to the public that the Cabinet has taken a decision to abolish the subsidy to films is one of the recommendations of the Resources Committee?

**Sri VEERENDRA PATIL.**—The hon. Member wants to know whether a statement made by the Finance Minister that subsidy will be stopped was also one of the recommendations of the Resources Committee. I made it clear that the abolition of subsidy to films was one of the recommendations of the Committee and the Government took decision in general approving all the recommendations. But so far as this was concerned, because we received a lot of representations we thought that if we stop subsidy abruptly it will affect the film industry and therefore we must give further consideration to the problem. In the meanwhile we thought that we must continue the subsidy up to 1970-71.

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಚಾಲನಯ್ಯ.**—ಸಾಮಾನ್ಯ, ಈ ಒಂದು ಫೋ ಕ್ಲೇಗಾರಿಕೆ ಮೇತ್ತಣಳಿರುವಂತಹ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಹೊಸದಾಗಿ ಬೆಳೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾ ಇರುವದರಿಂದ, ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಬಸಿದ್ದಿ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರುವದರಿಂದ ಅನೇಕ ಸ್ವಲ್ಪಿಯೋಗಳು ಮತ್ತು ಅರ್ಥಸ್ವರೂಪಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಅನೇಕ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಬೆಳೆಯುತ್ತಾ ಬಿರುತ್ತಿವೆ. ಅದ್ದಿಂದ ಈ ಸರ್ಬಸಿದ್ದಿಯನ್ನು ನಿಶ್ಚಯದೇ ಪುಂಡುವರಿಸಿ ಇನ್ನೂ ಉತ್ತಮ ಬಿತ್ತಗಳು ಬರುವಂತಹ ಸರಕಾರದವರು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ?

**ಶ್ರೀ ಎರ್ಲೇಂಡ್ರ ಪಾಟೀಲ್.**—ಅವಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳಿದೆ ಇನ್ನೂ ಅಂತಿಮ ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ ಅಂತಿಮ ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬಿರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ನದನ್ಯರು ಹೇಳಿದಂತಹ ಈ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಪಾರಿರಾರು ಜನ ಉಕಟೆಯನ ಸಹಿತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಫಿರ್ತಾಗೆಯಾವ ತರಕ ವೈಲ್ಯೋತ್ತಾಹ ಇಲ್ಲ, ಅರ್ಥಸ್ವರೂಪಗಳಿಗೆ ಯಾವ ತರಕ ವೈಲ್ಯೋತ್ತಾಹ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಅನೇಕ ದಾರುಗಳು ಬರುತ್ತಾ ಇವೆ.

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—Was it not a fact that the Resources Committee took a decision to abolish the subsidy to the films from 1st April 1970 and Minister for Industries was also present at the

meeting and he also agreed for stopping the subsidy from that date onwards? Is it also not a fact that in pursuance of that decision it was mentioned that subsidy will be stopped from 1st April 1970 and if so, where was the reason for changing it and has the Cabinet revised the recommendation of the Committee and given a go-by to the recommendation of the Resources Committee?

**Sri VEERENDRA PATIL.**—What happened in the Resources Committee and who were there and who agreed, all those details are not before me. But if the hon. Member presumes that whatever the Resources Committee has decided, it is a final decision, I think the presumption is not correct. After all the Resources Committee is only expected to make recommendations and it is for the Government to take a decision. Whatever the Government thought fit in the matter, they have taken decision accordingly.

1-30 P.M.

**ಶ್ರೀ ನಾಗಪ್ಪ.**—ಚಲನಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ ಸಬ್ಸಿಡಿ ಕೊಡುವ ಪದ್ದತಿ ಜ್ಞಾನಿಗೆ ಬಂದವೇಲೇ ಕನ್ನಡದೇ ಒಳ್ಳೆಯ ಚಿತ್ರಗಳು ಕಡೆವೇಗಾಗಿ ಬಿಲೋ ಸಾಮ್ರಾಂಡಿಕ್‌F ಚಿತ್ರಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಇದರಿಂದ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇರಲ, ಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇರಲ, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಚಲನಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯುತ್ತವಾದುತ್ತದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ತುಂಬಾ ಅನಾನಂದವಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದದೆಯೇ!

**ಶ್ರೀ ಏರ್‌ಎಂ‌ದ್ರ ಪಾಟೀರ್.**—ಸಬ್ಸಿಡಿ ಕೊಡಲು ಪಾರಂಭ ಮಾಡಿದವೇಲೇ ಪ್ರೌಢ್ಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಫಿಕ್ಕರ್‌F ಸ್ವಾಮಿದ್ಯಂಡಿಕ್‌F ಪ್ರತ್ಯೇ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿಕಾದರೆ, ಕನ್ನಡ ಫಿಕ್ಕರ್‌F ಸ್ವಾಮಿದ್ಯಂಡಿಕ್‌F ಒಂದೇ ಅಲ್ಲ, ಹಿಂದಿ ಫಿಕ್ಕರ್‌F ಆಗಲ, ಮತ್ತೆ ಯಾವುದಾದೂ ಫಿಕ್ಕರ್‌F ನೋಡಿದರೆ, ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಸಾಮ್ರಾಂಡಿಕ್‌F ಬಿಳಿತ್ತಿದೆ. ಫಿಕ್ಕರ್‌ಗಳ ಸ್ವಾಮಿದ್ಯಂಡಿಕ್‌F ಮೇಲಿಂಟೆನ್‌ ವಾದುವುದಕ್ಕೆ ಏನೇನು ವಾದಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ವಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಫಿಕ್ಕರ್‌ಗಳೂ ನಹ ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಿಂದ ಹೆಚ್ಚೆ ಹಚ್ಚಾಗಿ ಪ್ರೌಢ್ಯನ್ನು ಅಗುವುದಕ್ಕೆ ಏನೇನು ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನು ಪ್ರದನ್ನು ನಾವು ದೀರ್ಘವಾಗಿ ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ವಾದಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅಪ್ಪಣಿ ಸಬ್ಸಿಡಿ ಕಂಬಿನ್ಸ್ ಆಗಲ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ವರ್ಷವೂ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧಿಂತಿರಾಗಿದೆ.

**ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ತಮ್ಮುಳ್ಳಿ.**—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ ಕಾಗೆ ಬಹಳ ಜನ ತತ್ತ್ವ ನಿರ್ವಾಹಕರು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ಫಿಕ್ಕರ್ ತಯಾರಿಕರು ಇಲ್ಲಿ ತಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕೋಡಿಕ್ಕಾಯಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅನೇಕ ಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ ನುಸಣ್ಣಿತ ವಾದಂಥ ಫಿಕ್ಕರ್ ಹಾಸ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೋಗಬಣ ವಾದಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರೂ ಕೊಡ ಫಿಕ್ಕರ್ ತಯಾರಿಕೆಯ ಪ್ರಯುತ್ತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಿನ್ನ ಇಲ್ಲಿ ರಿಪರ್‌ನಲ್ ನಹ ಅಯಿತ್ತು. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ ಅವರೂ ಸಹ ಕನ್ನಡ ಚಳುವಳಿಯ ಹೇಳೆ ಬಂದು ಫಿಕ್ಕರ್ ನನ್ನು ತಯಾರು ವಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಶಾರಣಿ ಅವರೇ ಹೀಗೆ ಪಾಠ್ಯ ವಾದುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಫಿಕ್ಕರ್ ಯಾವ ರೀತಿ ಇರುತ್ತದೆಯನ್ನು ಸದಸ್ಯರು ಉಹಣ ಬಹುದು. ಅದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅವರಿಗೂ ದುಡ್ಡ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ವಿದೆಯೇ!

(ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ)

**ಶ್ರೀ ಎನ್. ವಿ. ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಿ.**—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀರ್ ಅವರು ‘ಸರ್ಕಾರ ಸಂಖ್ಯ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಫಿಕ್ಕರ್ ತೆಗೆದಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅದಕ್ಕೂ ಸಬ್ಸಿಡಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂಬಿ ವದಂತಿ ಬಂದಿದೆ ಅದು ನಿಷೇ ಅಥವಾ ನುಚ್ಚೇ?

(ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ)

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ತಮ್ಮಯ್ಯ.—ಉತ್ತರವಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಳ ಸಭ್ಯರಿಂದ ನ್ನು ನ್ನೆನದೇಕೆಂದು ತೀವ್ರಾರ್ಥವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೃಗಾರಿಕೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಹಾಯ ಧನ ರದ್ದು ವಾಧುವ ತೀವ್ರಾರ್ಥವನ್ನು ಮಂತ್ರಿವುಂಡಲ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಂತ್ರಿಪುಂಡಲದ ತೀವ್ರಾರ್ಥವನ್ನದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರದು ನಿಜ? ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದು ನಿಜವಾಗಿದ್ದರೆ, ಕೃಗಾರಿಕಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದು ನತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ನಂಗತಿಯೇ! ಅದ್ವಾ ಮಾನ್ಯ ಕೃಗಾರಿಕೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದು ನಿಜವಾಗಿದ್ದರೆ, ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದು ನತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ನಂಗತಿಯೇ! ಇದರಿಂದ ಈ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರಿಂದ ಅಪಾಲಸಿ ಬರೆಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಇದನ್ನು ತೀವ್ರಾರ್ಥವಾಧುತ್ವೀರಿ!

ಶ್ರೀ ಎರ್ಲೀಂಡ್ರ ವಾಟ್ಲಿರ್.—ಈಗ ಯಾರಿಂದಲೂ ಅಪಾಲಸಿ ಬರೆಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಪ್ರಮೇಯ ಏಲ್ಲ. ಆ ಪ್ರತ್ಯೇ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ನದನ್ಯರು ಕೇಳಿದಂಥ ಪ್ರತ್ಯೇ ಈಗಾಗಲೇ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನೇ ಪುನಃ ಹೇಳುವುದು ನರಿಯಲ್ಲ.

**SRI H. SIDDAVEERAPPA.**—I would like to know whether the recommendation of the Resources Committee that the subsidy be stopped, was not accepted by the Government? If the recommendation of the Committee was accepted, I want to know whether the Government has revised its opinion? The Chief Minister has said in reply to the question of Sri Jwalaniah that the subsidy is continued for this year. I want to know what is going to happen next year.

**SRI VEERENDRA PATIL.**—I am very sorry I have to repeat the same thing what I have said already. I said the recommendations of the Resources Committee were accepted in general. After receiving representations, we thought that it is necessary to revise our decision. Therefore the whole thing was reviewed again and decided that the subsidy should be continued for the time being. I cannot say what would happen next year.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಎಸ್. ಶಾಸ್ತ್ರಿ. —ಚಲನಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ ನಕಾರು ಧನವನ್ನು ಕೊಡುವುದನ್ನು ಆಗ ರಾದರೂ ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎರ್ಲೀಂಡ್ರ ವಾಟ್ಲಿರ್.—ಆ ಪ್ರತ್ಯೇಯ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗಾರ್ಡ.—ಈ ಪ್ರತ್ಯೇಗೆ ಕಾರಾವಕಾಶ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೇಕು. ಬಹಳ ಮಾನ್ಯವಾದ ಪ್ರತ್ಯೇ. ಇಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿ, ಕಾರಾವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡುವಿದ್ದರೆ ಈ ಪ್ರತ್ಯೇತ್ತೀರ ವೇಳೆ ಏಕೆ ಇರಬೇಕೆಂಂದ ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ತಮ್ಮಿಂದ ನಾವು ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೀದ್ದೇವೆ. ನಿಮಗೆ ನಮ್ಮನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಗೌರವಿಲ್ಲ. ನಿಮು ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ವರ್ತನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನನ್ನ ಪ್ರತ್ಯೇಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. \*

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗಾರ್ಡ.—ನಿಮ್ಮ ಈ ಮೂಲ್ಯದರ್ಶನವನ್ನು ವರ್ತೋದಿಸಿ ನಾನು ಸಭಾ ತಾಯಿಗ ವಾಡುತ್ತೀನೆ.

(*The Member withdrew*)

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಆರ್. ಹಾಳುಸ್ವಾಮಿ.—ರಾಜ್ಯದ್ವೀ ತಯಾರಾಗುವ ಏರ್ಲ್ಯಾ ಚಲನಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ ಸಭ್ಯರಿಂದ ಕೊಡುವ ಬದಲು ಏಕೆರ್ಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಕಾಪಾಡಲು ಅತ್ಯುತ್ತಮವಾದಂಥ ಏಕೆರ್ಗಳಿಗೆ ಕಚ್ಚನ ಸಭ್ಯರಿಂದು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಏರೋಂಡ್ ಪಾಟೀಲ್.—ಜಲನಚಿತ್ತಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಯಾವರಿತಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ನಕಾರದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಗುಣಮಟ್ಟ ಯಾವರಿತಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು, ಈ ಜಲನಚಿತ್ತ, ಕ್ರಾಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಥಕ್ಕಬಾರದಂತೆ ಯಾವ ರೀತಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಅನೇಕ ವಿಷಾರಗಳನ್ನು ನಾನಿನೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ಸಬ್ಬಿಡಿಯನ್ನು ಈ ಘರ್ ಕಂಟಿನ್‌ನ್ಯಾ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವಾಡಿದ್ದೇವೆ.

**Sri D. B. KALMANKAR.**—May I know the criteria that was adopted in granting subsidy to various film producing companies?

**Sri VEERENDRA PATIL.**—I think the criteria has been laid down in the Government order in this connection. All pictures produced entirely in the Mysore State, are entitled for subsidy.

ಶ್ರೀ ಇದ್ದಿಯ ಕಾಲಿಮಾತ.—ಈಗ ಹಣವನ್ನು ತೆಲನಡಿತ್ತ ನಿರ್ಮಾಣಕರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಪಾತ್ರದಾರಿಗೆ ಕೊಡುವಂತೆ ಏರಾರ್ಥ ಮಾಡುತ್ತಿರ್ಲಾ?

ಶ್ರೀ ಏರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್...—ಪಾತ್ರದಾರರಿಗೆ ಹಳ ಕೊಡುವ ಮತ್ತೊಂದು ಯೋಜನೆ ಇದೆ. ಯಾವುದು ಒಳ್ಳೆಯ ಸಿತ್ತವಿರುತ್ತದೆ, ಅದಕ್ಕಿಂತ ತಯಾರಿಕೆದಾರರಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತುತಿ—೫೦ ನಾವಿರ, ೨೫ ನಾವಿರ, ಹೀಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಅದರೆ ಫಿಕ್ಸೆಡ್ ರನ್ ಒಳ್ಳೆಯ ಮಾರ್ಪಾಕ್ತಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣರು ದೈರ್ಹಕ್ಕರು ಇರುತ್ತಾರೆ, ನಷ್ಟರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಕೊಡ ಕ್ಯಾಷ್ ಪ್ರಸ್ತುತಿ ಕೊಡುವ ಯೋಜನೆ ಇದೆ. ಅ ರೀತಿಯಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಎನ್ನ ಕರೆಬೋಮಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಎಸ್. ಶಾಸ್ತ್ರಿ.—ತಾವು ಅಗಾಗೇ ಚಲನೆಯಿತರ್ಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಾಂತರ ರಾಜಾಯಿ ಗಳನ್ನು ಕೆಳಿಟ್ಟು ಬಿಡ್ಡಿದ್ದೀರಿ. ಅಗಾಗೇ ಅ ಸಹಾಯ ಧನವನ್ನು ನೀಡಿಸಿ, ಆ ಹಣವನ್ನು ಇದಕ್ಕಿಂತ ಖತ್ತಮಾದ ಕಲನಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿರೋ?

ಶ್ರೀ ವಿರೇಂದ್ರ ಪಾಟಿಲ್ರ.—ನಾನು ಆಗಾರೇ ಹೈಫ್‌ಡೆಫ್‌ನೇ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದರೆ, ಈ ಸಹಾಯ ಧನವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಬೋಕ್‌ಕುನಿಂದ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದರೆ ಎಂದು. ಎಷ್ಟೀಲ್ ಫ್ಲೂಟ್ ಸ್ಟ್ರೀನ್ ಅಗುವಾಗ ಅದರ ಪೇರ್ಲೆ ಎಂಟ್‌ಪಾರ್ಕ್‌ನ್ನು ಮುಂತಾದ ತಾಕ್ ಗಳ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಣ ಬಿರುತ್ತದೆ. ಇದು ಕೇವಲ ದೆಬ್ಟ್ ಸ್ಕ್ರೆಡ್ ಇದೆ, ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಸ್ಕ್ರೆಡ್ ಇಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಹೀಗೆ ಬಿರುವಂತಹ ಚರ್ಚ್‌ಸ್ಕ್ರೆನಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಲ್ಪು ಮತ್ತಿಗೆ ಕಾಷ್ಟೀರ್ ರೇಪ್ಸ್‌ನಿಗೆ ಹೊಗ್ಗಿತ್ತದೆ, ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ್‌ಫ್ ಬಿರುತ್ತದೆ. ಅದರ ಸಲುವಾಗಿ ಅವೇಷ್ಟವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು 1970-71 ಅಷ್ಟೀರಿಸವರೆಗೆ ಮುಂದುವರೆಸುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ನಂತರ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಅರ್ಥ. ಜಿ. ವಾಲ.—ನೀವೆ ಈಗ ಸಿದ್ಧಾಕ್ಷರ ಸಬ್ಬಿಡಿ ಕೊಡುವ ಹಾಗೆ, ಈ ದಶಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ನಾಟಕಗಳಿಗೂ ಸಬ್ಬಿಡಿ ಕೊಡುವ ವಿಚಾರ ಇದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ವಿರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ನಾಡಕಗಳಿಗೆ ಹಾಕ್ಕು ಎಗ್ಗಿನ್ನಾಷನ್ ಮುಂತಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು ನಾಡಕ ಕಂಪನಿಗಳು ನಾಡಕ ಪ್ರದರ್ಶನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಧರ್ಮಾರ್ಥ ಬೆಕಾಗುತ್ತದೆ, ಅದನ್ನು ಕೂಡ ಯಾವ ರೀತಿ ವಾದದ್ವೇಕಂಬುಂದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿರಾಗುತ್ತದೆ.

**ಶ್ರೀ ವಾಚಕಾಳಿ** “ನಾಗಾರಾಢಿ”.— ಈ ಸಹಾಯ ಧರವನ್ನು ಕನ್ನಡ ಚಿತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವುದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಸಹಾಯ ಧರವನ್ನು ಕನ್ನಡ ಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ ಪೂರ್ತಿ ಕೊಡುತ್ತಿರೋ, ಅಥವಾ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ತಯಾರಾದೆಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ಭಾಷೆಯು ಚಿತ್ರಗಳಿಗೂ ಕೊಡುತ್ತಿರೋ? ನಂಗೆ ತಿಳಿದಿರುವ ಹಾಗೆ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ತಯಾರಾದ ಎಲ್ಲಾ ಭಾಷೆಯು ಚಿತ್ರಗಳಿಗೂ ಕೊಡುತ್ತಿರೋ. ಎಲ್ಲಾ ಭಾಷೆಯು ಕಿಟಕಿಗೊಳಿಸಿ ಸಹಾಯ ಧರ ಕೊಟ್ಟಿರೆ, ನಿಮ್ಮ ಶಾದೀತೆ ಸಿನಿದೆ, ಅದು ಸೂಫ್ರ ಕವಾಗಲಪ್ಪ. ಪರಫಾರ್ಮಾಂಚ ಚಿತ್ರಗಳಿಗೂ ಕೊಡುವದರಿಂದ ಈನ್ನಡ ಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ ಹೀಗೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪೂರ್ಯವೇನು?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕಂಪ್ತಿ ಕೆಗಡೆ (ಹಣಕಾಸು, ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಯುವಜನ ಕಲ್ಯಾಣ ಶಾಖೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಅ ಸೀರಿಂ ಪಾರ್ಪಾರಂಭ ಮಾಡಿದ ಉದ್ದೇಶವೇನೆಂದರೆ, ಅ ರಿತಿ ನಷ್ಟಿದಿ ಕೊಡು

(ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಚ್)

ವುದರಿಂದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾದಿಯೋನ್ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಬೋರೆಡರ್‌ನ ಹೆಚ್‌ಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅದಕಾಗ್ಯಿ ಪ್ರೌಢ್ಯಾನ್ ಅಗುವ ವಿಕ್ರೊ ಭಾಷ್ಯ ಯಾವುದೇ ಇರಲಿ, ನಂಪುಳ್ಳವಾದ ಚಿತ್ರ ಇಲ್ಲಿಯೇ ಪ್ರೌಢ್ಯಾನ್ ಅದರ, ಇದಕ್ಕೆ ನಕಾರಾತ್ಯಾದ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಸ್ವಿರ ಕೆವಲ ಕನ್ನಡ ಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ನಂಬಿಂಥ ಕೆಟ್ಟಿದ್ದು. ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಎಪ್ಪು ಕನ್ನಡ ಚಿತ್ರಗಳು ತಯಾರಾಗುತ್ತವೆ, ಅವಽಗಳಲ್ಲಿ ಅತ್ಯುತ್ತಮವಾದ ಚಿತ್ರಕ್ಕೆ ಹೊದಲನೆಯ ಬಹುಮಾನ 50 ನಾವಿರ ರಂಗವಾಯಿ ನಗದು ಬಹುಮಾನ, ಎರಡನೆಯ ಚಿತ್ರಕ್ಕೆ 25 ನಾವಿರ ಮತ್ತು ಮಾರನೆಯ ಚಿತ್ರಕ್ಕೆ 15 ನಾವಿರ—ಹೀಗೆ ಕನ್ನಡ ಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ ಏಕೈಕವಾದ ಪ್ರೌಢ್ಯಾಹವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತದ್ದೇವೆ.

**Sri C. K. RAJAIAH SHETTY.**—Is it a fact that you have sanctioned a sum of Rs. 20,000 for a picture called 'Mukthi' in addition to the 55 films mentioned in the list furnished here?

**Sri RAMAKRISHNA HEGDE.**—No, Sir. Also I don't think any picture in any other language has been so far given any subsidy.

**ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.**—ತಾವು ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಪಟಿಯಲ್ಲಿ 1967-68ರಲ್ಲಿ 5 ಫಿಲಂಗಳಿಗೆ 1968-69ರಲ್ಲಿ ನಾಧಾರಣ 16 ಫಿಲಂಗಳಿಗೆ, 1970-71ರಲ್ಲಿ 34 ಫಿಲಂಗಳಿಗೆ ನಾಧಾರಣ 18 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇಂತ್ಯು ಬಹು ಮಾಡಿರೂ, ಮುಂದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಲು ಇದೆ. ಈ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆಯನ್ನು ತಾವೇ ಸ್ವಂತಃ ವಹಿಸಿಕೊಂಡು, ಕೆಲವು ಸುದಿಯೋ ಕಟ್ಟಿಸಿ, ನಕಾರವೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಫಿಲಂ ತೆಗೆಯುವಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ! ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯಾದ ಕಾರಣ ನಾಧನೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಮತ್ತು ಮುಕ್ತ ಚಿತ್ರಕ್ಕೆ ಉಗಾಗರೇ ನಕಾರದವರು 20 ನಾವಿರ ರಂಗವಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಇಂಥಾ ಕೆಲವು ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಈ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅದ್ದರಿಂದ ಪಾಟ್‌ ಪ್ರೇಮೀಂಟ್ ಮಾಡಿದ ಚಿತ್ರಗಳ ಹೆಸರನ್ನು ದೇಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸುತ್ತಿರೋ?

**ಶ್ರೀ ಎಲೇಂದ್ರ ಹಾಟೀರ್.**—ಉಗಾಗರೇ ಎಪ್ಪು ಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ ಸಬ್ಬಾಡಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವಂತಾ ದೀರ್ಘ ವಾದ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. 1967-68 ರಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದೆಂತಹ ಈ ಒಂದು ಯೋಜನೆಗೆ ಎಪ್ಪು ಹೊ ಬಿಡುಗಳಿದೆ ಎನ್ನುವಂಥಾದ್ದಿನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ನಾನು ಉಗಾಗರೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಮತ್ತು ಈ ಯೋಜನೆ ಎಪ್ಪು ದಿವಸಗಳವರಿಗೆ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವಂಥಾದ್ದಿನು. ನಾನು ಉಗಾಗರೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದು ನಕಾರದವರೇ ಏತಕ್ಕೆ ಫಿಲಂ ಶೈಲಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವಂಥಾದ್ದನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದರು, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವದಾರರೆ ನಕಾರದವರು ಫಿಲಂ ಪ್ರೌಢ್ಯಾನ್ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಡಾಕ್ಟರ್‌ ಫಿಲಂಗಳನ್ನು ಪ್ರೌಢ್ಯಾನ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾಕ್ಕು ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಗೆನ್ನಿಗಳನ್ನು ಇಂತ್ಯು ಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಅದು ಇವೆತ್ತು ನಕಾರದ ಹಿಕಾರದಲ್ಲಿ.

**Sri D. B. KALMANKAR.**—In list given it will be seen that Bhagavathy Productions and some others have been given thrice or four times. Why preferential treatment is given to some studios?

**ಶ್ರೀ ಎಲೇಂದ್ರ ಹಾಟೀರ್.**—ಯಾವುದಾರಾ ಒಂದು ಪ್ರೌಢ್ಯಾನವರು ಬಬ್ಬಿರು 3-4 ಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿದರೆ ಒಂದೇ ಚಿತ್ರಕ್ಕೆ ಸಬ್ಬಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಎಪ್ಪು ಫಿಲಂಗಳನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಅಪ್ಪು ಫಿಲಂಗಳೂ ಕೂಡ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಸಬ್ಬಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಮೇಲೆ ಮುಕ್ತ ಎನ್ನು ಚಿತ್ರಕ್ಕೆ 20 ನಾವಿರ ರಂಗವಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿತ್ತಾರೆ. ಆ ಇನ್ನೇರ್ ಮುಕ್ತ ಎನ್ನು ಮುಂದೆ ಇಲ್ಲ. ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವಾದ ಪ್ರಕ್ರಿಯನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಹೇಳಿತ್ತೇನೆ.